

名前

① この記事の大きな見出しを書きましよう。

② 仲裁裁判所が「法的根拠がない」と判断したのは、どのようなことですか？ そのことがわかるところにマーカーで印をつけなさい。

③ 仲裁判断が、南沙諸島に「島」は一つも存在しないと明示したことで、どの国も主張できなくなったのはどんなことですか、わかるところにマーカーで線を引きましよう。

④ 記事を読んでどう思いましたか。感想を書きましよう。

南シナ海 中国の主権否定

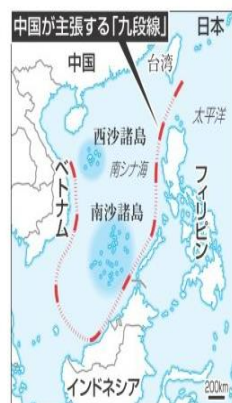
仲裁裁判所 境界線「法的根拠なし」 習政権反発、判断無視へ

【マニラ、ハーグ共同】南シナ海のほぼ全域で中国が主張する主権や権益は国際法に反するとしてフィリピンが求めた仲裁手続きについて、国連海洋法条約に基づく仲裁裁判所は12日、中国が独自に引いた境界線「九段線」で囲った海域に歴史的権利があると中国の主張は「法的根拠がない」と判断した。南シナ海問題で国際的な司法判断が下されるのは初めてで、中国の主張は全面的に退けられた。

九段線を根拠に海洋な国際世論がさらに高進出を強める中国は仲まわり、南シナ海情勢が緊迫するのは必至だ。裁判断の受け入れを拒否して激しく反発、習不服申し立てはできず、近平国家主席は「中国は法的拘束力があり受け入れない」と強固に拒否した。中国に批判的義務があるが、強制力や罰則規定はない。国連安全保障理事会常任理事国、米、英、法、露、中、日、この5国は「島」は一つも存在しないと明示した。中国は「島」は一つも存在しないと明示した。中国は「島」は一つも存在しないと明示した。



米海軍が昨年5月に公表した南沙諸島のフアイアリックス礁の画像(米海軍提供、ロイター共同)



中国が主張する「九段線」

歴史的に、この海域や資源を排他的に支配していたとの証拠はない」として根拠がないと結論付けた。また南沙(英語名スプラトリー)諸島に「島」は一つも存在しないと明示した。中国は「島」は一つも存在しないと明示した。中国は「島」は一つも存在しないと明示した。

仲裁裁判所判断の骨子

(C)神戸新聞社 無断転載 複製および頒布は禁止します。

南シナ海問題 中国は独自に引いた境界線「九段線」を根拠に南シナ海の大半の主権や権益を主張しており、フィリピンやベトナムなどと争っている。中国は岩礁などを埋め立てて人工島を造成し、滑走路や港湾など軍事施設の建設を推進。昨年9月、習近平国家主席は米中首脳会談後の記者会見で軍事拠点化しないと約束したが、その後もレーダー施設設置や地对空ミサイル配備などを進めている。米海軍は昨年10月以降、人工島などの周辺に軍艦を派遣する「航行の自由」作戦を展開、中国をけん制している。(共同)

NIエウォークシート / 中学、高校生 / 社会、地歴、総合、朝NIエ